

BSc szakdolgozat és MSc diplomatervezési dolgozatok BÍRÁLATI szempontjai
Áramlástan Tanszék

A beadott dolgozat értékelésének javasolt szempontjai tartalmi / formai szempontok alapján.

A 2 példányban kinyomtatott, dátummal, és bíráló aláírásával ellátott bírálatban érdemjegy nem szerepelhet, azt a dolgozatba bekötött hivatalos feladatkiírás lap hátoldalán a megfelelő helyre be kell írni a bírálónak.

Az általában 1-2 oldal terjedelmű, részletes bírálatban **pontozni NEM kell**, de az alábbi pontrendszer segítség az értékeléshez.

ÖSSZPONTSZÁM:	
BÍRÁLATI SZEMPONTOK (A felsorolttól eltérő részpontoszámok is adhatók)	PONT
<p>00. <u>A dolgozat bírálatának megkezdése előtt ellenőrizni kell:</u></p> <p>a) ld. hivatalos feladatkiírás bekötött lapján, hogy a „nyilatkozat önálló munkáról” alá van-e írva a hallgató által</p> <p>b) ld. hivatalos feladatkiírás bekötött lapján, hogy a témavezető aláírásával igazolta-e hogy szerinte bevehető-e a dolgozat, és adott-e javasolt érdemjegyet.</p>	
<p>0. <u>A dolgozat eleget tesz /nem tesz eleget a hivatalos feladatkiírásban szereplő pontoknak? (0-40 pont)</u></p> <p>40 pont – ha eleget tesz (akkor is, ha esetleg egészben/részben hiányzik valamely feladat kidolgozása, de ennek oka kellően meg van indokolva – témavezetői kiegészítő indoklás mellékelve van)</p> <p>0 pont – ha nem tesz eleget (hiányzik valamely feladat rész kidolgozása, vagy nincs kellően megindokolva – esetleg témavezetői kiegészítő indoklás sincs mellékelve)</p>	
<p>1. <u>A dolgozat szerkesztése, stílusa (0-10 pont)</u></p> <p>0 pont - ha a dolgozat formai kivitele, megjelenése erősen kifogásolható, kiadott word mintának nem felel meg (nincs idegennyelvű összefoglaló, jelölésjegyzék, bevezetés – tárgyalás – összefoglalás, irodalomjegyzék, mellékletek stb.)</p> <p>2 pont - ha a dolgozat nehezen áttekinthető, gondatlanul szerkesztett, sok szerkesztési, nyelvtani hibával.</p> <p>5 pont - ha a dolgozat gondosan szerkesztett, azonban nehezen áttekinthető, körülményes.</p> <p>10 pont - ha a dolgozat közel hibamentes, jól tagolt, követhető, gördülékeny stílusú.</p>	
<p>2. <u>Ábrák, táblázatok, hivatkozások (0-10 pont)</u></p> <p>2a) Ábrák, táblázatok</p> <p>0 pont - ha a dolgozat nem vagy kevés ábrát ill. táblázatot tartalmaz, pedig a téma feldolgozása igényelte volna;</p> <p>2 pont – ha a dolgozatban szereplő ábrák ill. táblázatok gondatlanul formázottak, diagramok tengelyein, ábrázolt adatpontok, jelölők olvashatatlan betűméretet tartalmaznak, rossz felbontásúak, mástól átvett ábrák forrása nincs jelölve, stb.</p> <p>5 pont – ha a dolgozat kellő számú, izléses, gondosan formázott, átvétel esetén megfelelően hivatkozott ábrát, táblázatot tartalmaz.</p> <p>2b) Irodalmi hivatkozások</p> <p>0 pont - a hivatkozások hiányoznak, rosszak vagy félreérthetők;</p> <p>3 pont - a hivatkozások hiányosak, pontatlanok;</p> <p>5 pont – a hivatkozások pontosak, számuk megfelelő.</p>	
<p>3. <u>A téma feldolgozási színvonala (0-25 pont)</u></p> <p>0 pont - ha a feldolgozás módszere kifogásolható, színvonala alacsony, a dolgozat sok szakmai hibát tartalmaz.</p> <p>5 pont - ha a feldolgozás módszere és színvonala megfelelő, de a dolgozatban szakmai hibák vannak.</p> <p>15 pont - ha a feldolgozás módszere és színvonala megfelelő, a dolgozatban nincsenek szakmai hibák</p> <p>25 pont - ha a feldolgozás magas színvonalú, hibátlan, a téma feldolgozása eredeti és helyes elgondolásokon alapszik, esetleg új eszköz készült; a dolgozat hibátlan, eredeti elgondolást tartalmaz.</p>	
<p>4. <u>Az eredmények értékelése (0-15 pont)</u></p> <p>0 pont - ha az eredmények értékelése hiányzik vagy azok hibásak.</p> <p>5 pont - ha a dolgozatban szerepel az eredmények értékelése, de az hiányos, pontatlan.</p> <p>10 pont - ha a dolgozatban szerepel az eredmények értékelése, azok pontosak, de hiányosak.</p> <p>15 pont - ha az elért eredmények pontosak és teljesek, az értékelés megalapozott.</p>	